山庫全幸

史部

たこり ほんこう 故為法以禁之相坐坐次所以累其心使重犯法所 之及為收擊朕甚不取其議之有司皆曰民不能自治 率善人也今犯法已論而使亡罪之父母妻子同産坐 漢文帝元年十二月上曰法者治之正也所以禁暴 欽定四庫全書 歷代名臣奏議卷二百十五 慎刑 胜代名臣奏谈 明 楊士奇等 撰 而

無男有五女當行會速罵其女曰生女不生男緩急非 請奉詔書除收孥諸相坐律令 熟計之有司皆曰陛下加大恵徳甚威非臣等所及也 夫牧民而尊之善者吏也其既不能導又以不正之法 有盆也其少女娛紫自傷悲泣迺随其父至長安上書 罪之是反害於民為暴者也何以禁之朕未見其便其 十三年齊太倉令淳于意有罪當刑詔獄逮擊長安意 来逐矣如故便上曰朕聞法正則民愁罪當則民從且

金牙口母有量

次足四年 公与 衣冠異章服以為戮而民弗犯何治之至也今法有肉 曰愷弟君子民之父母令人有遇教未施而刑已加馬 而教不明與吾甚自愧故夫訓道不純而愚民陷馬詩 刑三而姦不止內刑三胡然其各安在非乃朕德之薄 子憐悲其意遂下今曰制詔御史蓋聞有虞氏之時畫 **錄也妾願沒入為官婢以贖父刑罪使得自新書奏天** 者不可復生刑者不可復屬雖後欲改過自新其道亡 曰妾父為吏齊中皆稱其魚平今坐法當刑妾傷夫死 歷代名臣琴議

宣帝初即位守廷尉吏路温舒上書言宜尚德緩刑其 尊文武之業澤加百姓功潤諸侯雖不及三王天下 蘇是觀之禍亂之作将以開聖人也故桓文扶微興壞 或欲改行為善而道亡緣至朕甚憐之夫刑至斷支體 辭曰臣聞齊有無知之禍而桓公以與晉有姚姬之難 母之意哉其除肉刑有以易之 而文公用伯近世趙王不終諸吕作亂而孝文為太宗 ,肌膚終身不息何其刑之痛而不德也豈稱為民父 L

とこり 所以開至聖也故大將軍受命武帝股脏漢國披肝膽 天不授命淫亂其心遂以自亡深察禍變之故連皇天 有異舊之恩此賢聖所以昭天命也往者昭帝即世而 之於海內是以图圖空虚天下太平夫繼變化之後必 决大計點亡義立有徳輔天而行然後宗廟以安天下 無嗣大臣憂戚焦心合謀皆以昌邑尊親援而立之然 仁馬文帝永思至惠以承天心崇仁義省刑罰通關梁 遠近敬賢如大實爱民如赤子內恕情之所安而施

J. L.

歷代名臣奏議

满於耳虚美薰心實禍蔽塞此乃秦之所以亡天下也 威服先生不用於世忠良切言皆欝於 **骨譽**說之聲日 士貴治獄之吏正言者謂之誹謗遏過者謂之妖言故 尚存治獄之吏是也秦之時羞文學好武勇賤仁義之 尊與天合符宜改前世之失正始受之統滌煩文除民 咸寧臣聞春秋正即位大一統而慎始也陛下初登至 疾存亡繼絕以應天意天下幸甚臣聞秦有十失其 方今海内賴陛下恩厚亡金革之危飢寒之患父子夫

多分口厚全書

婦 欽定四庫全書 而 凡以此也夫人情安則樂生痛則思死捶楚之下何求 道在人之死是以死人之血流離於市被刑之徒比肩 而立大辟之計歲以萬數此聖人所以傷太平之未 名平者多後患故治獄吏皆欲人死非憎人也自安之 之命死者不可生斷者不可屬書曰與其殺不辜寧失 不經今治獄吏則不然上下相驅以刻為明深者獲公 不得故囚人不勝痛則節誣詞以示之吏治者利其 戮力安家然太平之未治者獄亂之也夫獄者天下 **医二百十五** 歷代名臣葵談

鳳凰集誹謗之罪不誅而後良言進故古人有言山藪 之吏此臣所謂一尚存者也臣聞烏爲之卵不 天下之思莫深於獄敗法亂政離親塞道莫甚乎治 文致之罪明也是以獄吏專為深刻殘賊而無極偷為 之成雖學問聽之循以為死有餘辜何則成鍊之者衆 不入刻木為吏期不對此皆疾吏之風悲痛之辭也 切不 顧國患此世之大贼也故俗語云畫地作獄 毁而 議

則指道以明之上奏畏却則鍛錬而周內之蓋奏當

设定四車全書 尚優将四凶之獄厭服海内之心使天下咸知然後殛 與天無極天下幸甚上善其言 罰浮事雖昭明而未達人聽宜下廷尉章者其事帝 怒賜浮死長水校尉樊條上奏曰唐堯大聖兆人獲所 天下之口廣箴諫之路改亡秦之失遵文武之德省法 藏疾川澤納污國居含垢唯陛下除誹謗以招切言 開 東漢明帝永平中有人單辭告武陽侯朱浮事者帝大 制霓刑罰以廢治獄則太平之風可與於世永履和樂 胜代名臣奏谈

寬陛下即位率由此義數 記庫係弘崇晏晏 母 吳 温 之典惟敬五刑以成三德由此言之聖賢之政以刑 書決事率近於重寵以帝新即位宜改前世奇俗乃上 章帝時陳寵為尚書是時承永平故事吏政尚嚴切尚 悔之 為首往者斷獄嚴明所以威懲姦慝既平必宜濟之 疏曰臣聞先王之政賞不悟刑不濫與其不得已寧僭 不濫故唐堯著典肯灾肆赦周公作戒勿誤庶獄伯夷 罰

Ĕ

十五

等 **伙定四車 全書** 义而 悲皆|有産|得非 故 公 有司執事未悉奉承典刑用法 子貢 故叩犀之 即之 酷烈之 死相 徳相 森日 私逞縱威福夫為政 戚懼 徳流 者鄭 菲 椰 莫涕不乎 摵 止政 孫日 痛 慙嗟 大三 孫 非推賞猶 2 而平 小賢 得張 猛 即執憲者 仁不庇舉則琴 避何 法 下瑟 禍闌 家能 而 歷代名臣奏議 莫 給抑 歡也 美 楢 不 惡 忧大 善子 於之 足楊子粒 鄭 張 煩 不 於武欺 僑之仁 楯 刻音 图善之急 琴瑟大粒急者小 詩云不 尚深 固有 賊則 子生 空大心小 政 病也虚畧見紋 放濫之文或 刻 剛 而見子者矣絕行臧 斷 不柔 人爱 座不 獨矣 猛 孫 獄者急 賀死卒問 不故政魯 絃 布 也國其 聞日 子 愈可 絕 因 人短 子罰 貢夫

安帝時舊令麥秋得案驗薄刑而州郡好以前察為政 是後人俗和平屢有嘉瑞 之科别錯去其 順骨也錯音作 與反之科鉛鐵敏也其炎反敏音炒禁反發 苛之法輕薄篝楚以齊羣生全廣至德以奉 天心帝 敬 除文致之請謝五十餘事定者于今文 納寵言每事務於寬厚其後遂的有司絕站鐵諸修酷 因此遊威夏斷獄永初元年魯恭為司徒上疏諫曰臣 優優方今聖徳充塞假于上下宜隆先王之道荡滌 ъ Đ. 飾致 臏 我於法中間前人無 解妖惡之禁 烠

たとり声という 庶考非急逮捕一人罪延十數建及即追捕之 上逆時 憂民息事之原進良退殘之化因以威夏徴召農人拘 對考驗連滯無已司隸典司京師四方是則而近於春 月分行諸部託言勞來貧人而無隱惻之實煩擾郡 刑自永元十五年以来改用孟夏而刺史太守不深惟 死且勿案驗進柔良退貪殘奉時令旨順月令所以助 仁徳順昊天致和氣利黎民者也舊制至立秋乃行薄 胜代名臣奏議

伏見記書敬若天時光順憂念萬民為崇和氣罪非殊

至之日 行 風姤 五 来除寒不暖 也閉 號后 作 月 奪其時哉比年水旱 五關 后之 商 農業業易五月 與陽氣胎養之時 之施 月 古卦 陰旅 泉令 字 氟不 通本 令止四方 物當化 始行 經 后四 君が 生故 日后以施 也乾 故夏 行者所 愛而不 日至 故為 姤 傷 用 微宜 以天 令語 t 核人飢 陰止 喻君 **昏雅** 行 被 ソス 之 F 助 者 四 乾觏 和 君泉 胎權 尚 徴 方 氣 流 長與 上記 施也 完也完 隂 月令孟夏 止之 令也言君以 泉誥 初日 養始 也 日理 之也 六五 /况於建 散 天也 時萬 先易 今, 自三 王復 易 Ŧ 烙姤 始 以卦 斷 有姤 爻卦 月 夏 夏 召 至日 風卦 生異

金プロ屋

白量

钦定四車全書 此令其決獄案考皆以立秋為斷以順時節育成萬物 刑出輕緊行秋令則苦雨數来五穀不熟或中之 前自後論者五多駁典節太后記公卿以下會議恭 則天地以和刑罰以清矣初肅宗時斷獄皆以冬至之 誠 秋今則草木零落百之 不欲令久繫故時斷之也臣愚以為今孟夏之制可 圖曰大陵 物苦 得雨 而白 **主星** 死名 傷也 及日仲夏挺重囚盆其食鬼也行露之類又日仲夏挺重囚盆其食捉循行 丧也 夫断薄刑者謂其輕罪 宿直 日 昴 為 獄 主 . 胜代名臣奏議 秋月人 傷於疫人 氣禮 ح 氣陵 IE,

當其時 氐謂 眝 奏曰夫陰陽之氣 之政 勿用 曰 牲鶏 丑夏 旦氣 殷 徽鳴 為以 皆候 行之若一月令周世所造而所據皆夏之時 因於夏禮 夏及 正建 陽龍 朔 尚寅 時星 物随而傷王者雖質文不同而茲道無變 氣以 喻 為 旗夏 白 也其變者唯正朔 言十一 周正 周 E 相扶而 以服 因 建色 一月十二月陽氣潜藏未得用事 了於殷禮 器 子摄 行發動用事各有時節 械删為牲 Đ. 禮祭正徽 所 服色犧牲微號器械 尚號 損 之地 黔 赤 盆 周械 可 及廟 八皆 矢口 夜尚 也易 甲猴 半 黑 兵 為殷 曰 若 也得 朔以 潜 四 吉 殷建 而 也 不

たこの野という 10 微陰 致其道至堅水也 孝章皇帝 水 雖 曰 順 眗 天前 氷陽氣否隔 始起至十一月坠水至也夫王者之作 調段 統書 虚萬物養其根 性 謂音 夏十 周義 深惟古人之道 三月 十 曰 致 言 閉而成冬故曰履霜坠 月建 時 建丑 月陽 至馴 雍 寅為 建氟 顯順 址 為正 歷代名臣奏議 黄黄 著也 子始 從 助三正之微定 正地 猶言 為施 人始 正萬 自陰 該根 改 始化 天物 也 腹以 どく 成之 而 始微 霜半 之端 猶威陰在上 施雨 而順 水陰 年 至為 端也 之末 也三 律 端著 坠道 始疑 因時 水漸 不熟 Ð 也故 冀 言五 二日 地 也 為 水 日微 月 馬川 微正

常貴人不寧安小吏不與國同心者率入十一月得死 多少口后 白重 帝聞震怒勅宦者李敏急呼騰賁釋之收逵等悉伏誅 令疑罪使詳其法大辟之科盡冬月乃斷其立春在十 **嗟王道為虧況於衆乎易十一月君子以議獄緩死可** 順帝永和四年中常侍張遠橋韶收縛騰首於省中 罪賊不問曲直便即格殺雖有疑罪不復謝正一夫吁 辭所連染及在位大臣 梁商懼多侵枉乃上疏曰春秋 二月中者勿以報囚如故事報四問表後卒施行 二百

世陵遲風化壞亂政撓其俗法害其人故曰上失其道 善否不别吏端刑清政無過失百姓有罪皆自取之末 牵及大獄一起無辜者衆死囚人緊纖微成大非所以 献帝時論者多欲復內刑少府孔融建議曰古者敦雕 納之罪止坐者 順迎和氣平政成化也宜早記竟以止逮捕之煩帝乃 之義功在元帥罪止首惡故賞不僭溢刑不淫濫五帝 三王所以致康义也竊聞考中常侍張逵等辭語多所

たこの見いう

胜代名臣奏流

消息者也紂斮朝沙之脛天下謂為無道夫九牧之地 金牙口犀百量 惡莫復歸正風沙亂齊伊戾禍宋趙高英布為世大患 信如下和智如孫臏冤如巷伯才如史遷達如子政 和弗可得已且被刑之人處不念生志在思死類多趣 千八百君若各刖一人是下常有千八百紂也求俗休 民散久矣而欲繩之以古刑投之以殘棄非所謂與時 離刀鋸沒世不齒是太甲之思庸穆公之霸泰南睢 不能止人遂為非也適足絕人還為善耳雖忠如衛拳

スペラー シムー 士亡者竟其妻子武帝患猶不息更重其刑金有母妻 定之化以禮為首撥亂之政以刑為先是以舜流四凶 就長不苟革其政也朝廷善之卒不改馬 漢開改惡之路凡為此也故明德之君遠度深惟棄短 骨立衛武之初遊陳湯之都賴魏尚之守邊無所施也 于憲典勉恤之哉鼓吹宋金等在合肥亡逃舊法軍 **族皐陶作士漢祖除秦苛法蕭何定律掾清識平當明** 魏武帝時萬柔為尚書郎轉拜及相理曹禄令曰夫治 胜代名臣奏战

七乃所以盆走耳武帝曰善即止不殺金母弟 望而猥復重之柔恐自今在軍之士見一人亡逃誅将 魏國既建陳禪遷為御史中丞時武帝議復肉刑令曰 及已亦且相随而走不可復得殺也此重刑非所以止 使贼中不信二可使誘其還心正如前科固已絕其意 及二弟皆給官主者奏盡殺之柔啟曰士卒亡軍誠在 安得通理君子達於古今者使平斯事乎昔陳鴻臚以 可疾然竊聞其中時有悔者愚謂乃宜貸其妻子一可

動戶四母全書

用古刑使淫者下蠶室盗者則其足則永無淫故穿喻 之姦矣夫三干之屬雖未可悉復若斯數者時之所患 父之論乎偉對日臣父紀以為漢除內刑而增加笞本 古制至於傷人或殘毀其體而裁剪毛髮非其理也若 趾之法所以輔政助教懲惡息殺也且殺人償死合於 犯實重則傷民書曰惟敬五刑以成三德易著劓則滅 與仁惧而死者更衆所謂名輕而實重者也名輕則易 為死刑有可加於仁恩者正謂此也御史中丞能申其

次定四車全書

胜代名臣奏議

妄為死友怨嘆殆不可忍也昔蕭曹與高祖並起微賤 答死之法易不殺之刑是重人支體而輕人驅命也 者可以刑殺如此則所刑之與所生足以相賀矣令以 宜先施用漢律所殺殊死之罪仁所不及也其餘速死 分りせん 致功立數高祖每在屈竿二相恭順臣道盆彰所以祚 者白玠不但謗吾也乃復為崔琰觖望此損君臣恩義 **洛陳玠素行有本求案實其事罷朝武帝令曰令言事** 和洽為侍中後有白毛玠謗毀武帝武帝見近臣怒甚 ノニート 百百

大足の事人生 肆之市朝若玠無此言事者加誣大臣以誤主聽二者 考欲兩全玠及言事者耳治對曰玠信有謗主之言當 之于理更使曲直之分不明疑自近始武帝曰所以不 難保要宜考累两驗其實今聖恩垂舍垢之仁不忍致 對曰如言事者言称罪過深重非天地所覆載臣非敢 首職歷年荷寵剛直忠公為衆所憚不宜有此然人情 曲理玠以枉大倫也以玠出羣吏之中特見拔擢顯在 及後世也和侍中几求實之所以不聽欲重恭之耳洽 歷代名臣奏議

簿時天下草創多通逃故重士亡法罪及妻子亡士妻 文帝為五官将召盧毓署門下賊曹崔琰舉為冀州主 考之邪孤射姑刺陽處父於朝此為君之誠也 金げったる言 婦而死歸葵女氏之黨以未成婦也今白等生有未見 見君子我心傷悲亦既見止我心則夷又禮未廟見之 白等始適夫家數日未與夫相見大理奏棄市飯販之 曰夫女子之情以接見而恩生成婦而義重故詩云未 不加檢數臣竊不安武帝曰方有軍事安可受人言便

大三日日 八十一 |其變及淵謀逆帝不忍市斬欲就欲殺之廷尉高柔上 毓執之是也 為此也又書云與其殺不享寧失不經恐過重也苟以 卷之後罪何所加且記日附從輕言附人之罪以輕者 疏曰書稱用罪伐厥死用德彰厥善此王制之明典 之悲死有非婦之痛而吏議欲肆之大辟則若同牢合 明帝初公孫淵兄晃為叔父恭任内侍先淵未反數陳 白等皆受禮聘已入門庭刑之為可殺之為重武帝曰 胜代名臣奏議

司馬牛之憂祁奚明叔向之過在昔之美義也臣以為 先數自歸且陳淵禍萌雖為凶族原心可恕夫仲尼亮 晃及妻子叛逆之類誠應梟縣勿使遺育而臣竊闻晃 太和中太子太傅鍾繇上疏曰大魏受命繼蹤虞夏孝 命退不彰其罪閉著图图使自引分四方觀國或疑此 晃信有言宜貸其死苟自無言便當市斬今進不赦其 文革法不合古道先帝聖德固天所縱墳典之業一以 舉也帝不聽

金罗巴尼白量

大きのはんかり 之令其當棄市欲斬右趾者許之其點劓左趾宫刑者 此言堯當除蚩尤有苗之刑先審問於下民之有辭者 貫之是以繼世仍發明記思復古刑為一代法連有軍 也若今敬獄之時訊問三槐九棘羣吏萬民使如孝景 大辟者復行此刑書云皇帝清問下民鰥寡有辭于苗 事遂未施行陛下遠追二祖遺意惜斬趾可以禁惡恨入 自如孝文易以髡笞能有姦者率年二十至四五十 雖 死之無辜使明習律令與羣臣共議出本當右趾而入 歷代名臣奏議

徒王朗議以為蘇欲輕減大辟之條以增盆則刑之數 一歲三千人張蒼除內刑所殺歲以萬計臣欲復內刑歲 生三十人子貢問能濟民不謂仁乎孔子曰何事於仁 心政事又於刑理深遠此大事公卿羣察善共平議司 至矣若誠行之斯民永濟書奏記曰太傅學優才髙留 必也里子堯舜其猶病諸又曰仁遠乎哉我欲仁斯仁 斬其足猶任生育今天下人少於孝文之世下計所全 即起偃為監化屍為人矣然臣之愚猶有未合微典

金岁正月五十

易欽該耳之聲議者百餘人與朗同者多帝以吳蜀未 倍其居作之歲數內有以生易死不訾之恩外無以則 也今可按縣所欲輕之死罪使減死之髡則嫌其輕者可 民之目而肉刑之問已宣於冠雠之耳非所以来遠人 有罪次也前世仁者不忍肉刑之惨酷是以廢而不用 不死即為減施行已久不待遠假斧鑿於彼內刑然後 之意夫五刑之屬著在科律科律自有減死一等之法 不用已来歷年數百今復行之恐所減之文未彰於萬

大王の事上的

胜代名臣奏談

十六

伏開諸典校摘挟細微吹毛求疵重案深誣趨欲陷 金グロ人 以成威福無罪無辜横受大刑是以使民跼天路地 吳大帝時中書吕壹典校文書多所糾舉步騰上疏曰 平且寢 古典獄以賄成輕忽人命歸咎于上為國速怨夫 不戰慄昔之獄官惟賢是任故卑陶作士召侯贖刑張 吁嗟王道為虧甚可仇疾明德慎罰指人惟刑書傳所 廷尉民無冤枉休春之祚實由此與今之小臣動 1. 1.1. をこ 6 與 誰

蓋周禮有赦賢之辟春秋有有善之義書曰與其殺不 庶政所以倫紋四門所以穆清也故大司農樓立散騎 烏程侯建衡二年陸抗加拜都該聞武昌左都督薛瑩 美自今蔽獄都下則宜諮顧雍武昌則陸遜潘濟平心 とこりえ 寵從容列位而並旋受誅殛或地族替祀或投棄荒裔 中常侍王蕃少府李勗皆當世秀頡一時顯器既蒙初 専意務在得情隲黨神明受罪何恨 下獄抗上疏曰夫俊人者國家之良實社稷之貴資 1. Lin **壁代名臣寒議** ナン

金炭四月全書 司未詳其事如復誅戮盆失民望乞垂天恩原赦禁罪 文皇及瑩承基内厲名行今之所坐罪在可宥臣懼有 召立出而頃聞薛些卒見速録些又綜納言先帝傅弼 漂棄之水濱懼非先王之正典或前便之所戒也是以 被極刑豈不痛哉且已死之刑固無所識至乃焚樂流 章寧失不經而蕃等罪名未定大辟以加心經忠義身 哀矜庶獄清澄刑網則天下幸甚 百姓哀鋒士民同感蕃弱永已悔亦靡及誠望陛下赦 卷二百十五

訴解稱枉云伯督運記去二月事畢代還無有稱之受 史淳于伯刑血著柱遂逆上終極柱末二丈三尺旋復 項蒸荒殺戮無度罪同斷異刑罰失宜謹按行督運令 下流四尺五寸百姓諠譁士女縱觀咸曰其冤伯息忠 流丞相司直劉隗奏曰古之為獄必察五聽三槐九棘 以求民情雖明庶政不敢折獄死者不可復生刑者不 西晉愍帝建與中丞相府斬督運令史淳于伯而血逆 可復續是以明王哀矜用刑曹參去齊以市獄為寄自

次足四事 白号

歷代名臣奏議

幸荷殊寵並登列曹當思敦奉政道詳法慎後使兆庶 求不得囚人畏痛飾辭應之理曹國之典刑而使忠等 **船停而不以軍** 理為 財使役罪不及死軍是戍軍非為征軍以之軍與論 恨於黃泉嗟數甚於杞梁血妖過於崩城故有随霜之 稱完明時謹按從事中郎問筵法曹恭軍劉涓屬李匡 無枉人不稱 枉四年之中供給運漕儿諸後發租調百役皆 訴而令伯枉同周青冤魂哭於幽都 與論至於伯也何獨明之捶楚之下 卷二 ъ 訴 有 靈 無 於

退豈所望也 |吾問塞所由尋示愧懼思聞忠告以補其闕而引過求 尚之上言曰刑罰得失治亂所由聖賢留心不可不慎 是右將軍王導等上疏引咎請解職帝曰政刑失中皆 司馬竺超民臧質長史陸展兄弟並應從誅尚書令何 宋孝武帝時丞相南郡王義宣車騎将軍臧質反義宣 以古況令其揆一也皆由莲等不勝其任請皆免官於 人夜哭之鬼伯有畫兒彭生為豕刑殺失中妖青並見

PROBLE ALT

胜代名臣奏議

九

金少口母全重 竺超民為賊既遁走一夫可禽若反覆昧利即當取之 齊髙帝建元二年王僧 虔授左光 禄大夫魚丹陽尹時 不敢自默超民坐者由此得原 兄弟與向始末無論者復成何異陸展盡質復灼然便 非唯免您亦可要不義之賞而超民曾無此意微足觀 郡縣獄相承有上湯殺囚僧虔上疏言之曰湯本以救 同之巨逆於事為重臣豫紫顧待自殊凡隸茍有所懷 知仁且為官保全城府謹守庫藏端坐待縛今戮及

钦定四庫全書 一 彰大逆之幸其為胡賊應誅者兄弟子姪在遠道隔開 津皆不坐竊惟先朝制律之意以不同謀非絕類之罪 反之家其子孫雖養他族追還就戮所以絕罪人之類 後魏文成帝時斷獄多濫給事中源賀上書曰案律謀 惡宜疾則應先改豈有死生大命而潜制下邑愚謂治 視然後處理可使死者不恨生者無怨上納其言 疾而實行冤暴或以肆忿若罪必入重自有正刑若去 下四病必先刺郡求職司與醫對共診驗遠縣家人省 歷代名臣奏議 产

ì

守邊境是則已斷之體更受全生之思徭役之家漸蒙 賀為征南將軍冀州刺史復上書曰臣聞人之所實莫 南其在疆場猶須防戍臣愚以為自非大逆赤手殺 恕權其輕重有可於恤令勍冠遊魂於北夜賊負險於 實於生全德之厚者莫厚於有死然犯死之罪難以盡 及愚以為可原其命沒入縣官帝納之 故特垂不死之韵若年十三已下家人首惡計謀所 罪其坐贓及盗與過誤之愆應入死者皆可原命謫

進此計非聖明不能納此言 復何憂哉顧憶誠言利實廣矣犀臣成曰非忠臣不能 替言唯加裁察帝從其言已後入死者皆恕死徒邊久 之帝乃謂犀臣曰源賀勘朕有諸死刑徒充止番諸戍 兵有盆卿等事朕致何善意也茍人人如賀朕治天下 義也臣受恩深重無以仰答將違闕庭豫增係戀敢上 休息之恵刑措之化庶幾在兹虞書曰流宥五刑此其 自爾至今一歲所活殊為不少生濟之理既多邊戊之

次定四年心等

歷代名臣奏議

丰二

或有忠馬或有仁者若淫刑濫及殺忠與仁斯乃西 虐 報 教 詩盡 合城 無 辜 奈 何 極 辟 不 誣 十 室 而 況 天下仁者不為且周書父子兄弟罪不相及今晕凶肆 刺史文明太后欲盡誅一城之民雍州刺史張白澤諫 孝文帝太和初懷州民伊祁荀初三十餘人謀反將殺 明殷鑒水鏡前禮止迅烈之怒抑雷霆之威則溥天知 曰臣聞上天愛物之生明王重民之命故殺一人而 取 以數息於九侯孔子所以回輪於河上伏惟聖德的

金ラロ屋

4

K

飲定四車全書 録事姚敬賢雖因公事理實未盡何者太平之世草不 竊聞司州牧高陽王臣雅拷殺奉朝請韓元昭前門 以情一人吁嗟或虧王道刑罰得失乃與廢之所由也 垂三有東律執請不得已而用之是故小大之獄察之 孝明帝時靈太后臨朝任城王澄奏曰臣聞賞必以道 幸矣昔属防民口卒減宗姬文聽與頌終推殭楚願不 用防淫人之姦罰不濫及以戒良士之困刑者例也每 以人廢言留神省察太后從之 歷代名臣奏議

7

清九流之官杖下便死輕絕民命傷理敗法往年司 事付廷尉推究驗其為切之狀察其榜殺之理使是非 之權安所復用自開古以来明明之世未聞斯比也武 於大市鞭殺五人及檢贓狀全無寸尺令復酷害一至 於都市與衆棄之如其疑似不分情理未究不宣以三 横伐行華之感事驗隆周若昭等狀彰死罪以定應刑 王曰吾不以一人之命而易天下蓋重民命也請以見 於此朝野云云咸懷驚愕若殺生在下虐專於臣人君 .)t\

大足四年公島 度愍民命之或傷爰降慈古廣垂昭恤雖有虞慎獄之 子爱着生恩侔天地疏網改祝仁過商后以柳杖之 哀於而勿喜務於三訊五聽不以木石定獄伏惟陛 宣武帝永平元年秋七月韵尚書檢柳杖大小違制之 子物為民父母導之以徳化齊之以刑法小大必以情 **感尚書李平尚書江陽王繼等奏曰臣等聞王者繼** 由 分明幽魂獲雪詔從之 科其罪失尚書令高肇尚書僕射清河王懌尚書那 Ų 歷代名臣奏議 + 非

行已久計不推坐檢杖之小大鞭之長短令有定式但 枷髙 察狱先備五聽之理盡求情之意又驗諸證信事多疑 金グロル 為恒法進乘五聽退達令文誠宜案刻依吉科處但 徙已上增以 深漢文惻隱之至亦未可共日而言矣謹案獄官令諸 猶不首實者然後加以拷掠諸犯年刑已上柳鎖流 輕重先無成制臣等參量造大柳長一丈三尺 **租重械又無用石之文而法官州** 祖械选用不俱非大逆外叛之罪皆不大 二百 郡因緣增加遂 - 1 喉 踵

準 惑扇亂誠合此罪但外人竊云李令懷姫例待分産且 韶光逡巡不作奏曰伏聞當刑元愉妄李加之屠割 時將刑元偷妾李氏犀官無敢言者刺中書令崔光為 訊所用從今斷獄皆依令盡聽訊之理量人强弱加之 流刑已上諸臺寺州郡大柳請悉焚之柳本掌囚非拷 掠不聽非法拷人無以拷石自是柳杖之制頗有定 文通 颊木各方五寸以擬大逆外叛租械以掌

钦定四車全書

歷代名臣奏議

产四

置廷尉司直論刑辟是非雖事非古始交濟時要所 直錯枉事切曩賢明德慎罰議存先典高祖太和之初 孝莊帝時御史中尉無給事黃門侍郎髙道穆上疏曰 臣聞舜命舉陶姦究是託禹泣辜人堯必為念所以舉 知無不言乞停李獄以俟育孕宣武納之 臣尋諸舊典無推近事戮至刳胎謂之虐刑桀紂之主 下春秋已長未有儲體皇子襁褓至有天失臣之愚識 乃行斯事居舉必書義無隠昧酷而乖法何以示後陛

大足四軍 上馬 者豈可勝道哉臣雖愚短守不假器繡衣所指其以清 經檢究恥於不成杖木之下以虚為實無罪不能自雪 姦猾之徒 恒思報惡多有妄造無名共相誣誇御史 禮樂互與不相公襲者矣臣以無庸私當今任所思報 無枉濫何者得堯之罰不能不怨守令為政容有爱憎 猶望絕倪竊見御史出使悉受風聞雖時獲罪人亦不 國說一策以與邦索米長安豈不知愧至於職司其憂 效未忘寢與但識謝知今業慙稽古未能進一言以利 歷代名臣奏議

风夜為憂思有俊革如臣鄙見請依太和故事選置司 肅若仍踵前失或傷善人則尸禄之責無所逃罪所以 直十人名隷廷尉秋以五品選歷官有稱心平性正者 為之御史若出糾劾即移廷尉令知人數廷尉遣司直 與御史俱發所到州郡分居别館御史檢了移付司直覆 問事記與御史俱還中尉彈聞廷尉科按一如舊式庶使 我成罪定無復稽寬為惡取敗不得稱 枉若御史司直 斜劾失實悉依所斷然罪之聽以所檢送相糾發如二

珪蕭瑀陳叔達對曰受刑者當死而獲生豈但去一 之屬五十皆免死而斷右趾既而又哀其斷毀支體謂 去趾所以使見者知懼今以死刑為斷趾蓋寬之也帝 侍臣曰肉刑前代除之久矣今復斷人趾吾不忍也王 唐太宗即位韶長孫無忌房玄齡等復定舊令議紋 使阿曲有不盡理聽罪家詣門下通訴别加按檢如此 則肺石之傍怨訟可息叢棘之下受罪吞聲者矣詔從 弘正 刑

次定四車全書 人

歷代名臣奏議

千六

白ラ 寬簡古人云關棺者欲歲之疫非疾於人利於棺售故 貞觀元年太宗謂侍臣曰死者不可再生用法須務存 古者五刑則居其一及肉刑既廢令以笞杖徒流死為 耳今法司 聚理一獄必求 深刻欲成其考課令作何法 干里居作 五刑而又則足是六刑也於是除斷趾法為加役流三 曰公等更思之其後蜀王法曹恭軍裴弘獻駁律令四 餘事乃部房玄齡與弘獻等重加刪定玄齡等以謂 U J 1. J. 14 +

大記四華 A 馬 何所輔弱如藴古身為法官與囚博戲漏洩朕言此亦 憂事無戶細咸當留意今不問則不言見事都不諫争 東市既而悔之謂房玄齡曰公等食君之禄須憂人之 與博戲治書侍御史權萬紀劾奏之太宗大怒令斬於 當者增秩賜金即好偽自息韶從之 得使平允諫議大夫王珪曰但選公良直善人斷狱允 病狂瞀法不當坐太宗許将寬宥藴古密報其古仍 河内人李好徳坐妖言下獄大理丞張藴古以為好徳 歷代名臣奏議 ・デモ 31

|能悔近有府史取賕不多朕殺之是思之不審也決囚 決日尚食勿進酒肉教坊太常報教習天下諸州三覆 又無所及自今在京諸司奏決死囚宜三日中五覆奏 雖云五覆一日即了都未暇思審五奏何盆縱有追悔 **鉛曰凡有死刑雖令即決皆須五覆五奏自藴古始也** 罪狀甚重若據常律未至極刑朕當時風怒即令處置 久之復謂犀臣曰死者不可復生昔王世充殺鄭題猶 公等竟無一言所司又不覆奏遂即決之豈是道理因

金少口压白量

減三失出者減五今坐入者無辜坐出者有罪所以吏 在德威曰在居不在臣下之寬猛視主之好律失入者 太宗時劉徳威為大理卿太宗問曰比刑網寝密咎安 定罪或恐有冤自今門下省復有據法合死而情在 来有司斷獄多據律文雖情在可於而不敢違法守文 矜者宜録狀上奏羣臣皆賀曰陛下欽恤刑獄非前代 奏其日亦蔬食務合禮減膳撤樂之意又手詔勅曰 可及也 rt

九三四華 白馬

胜代名臣奏議

人不明又按驗九人四人非賊有司不敢執奏遂並 六七人盜發之日先禁他所総被放出亦遭推劾不勝 帝令士澄捕之但有疑即苦加拷掠枉承贼者二干 太宗論隋日禁囚魏徵對曰臣昔在隋時開有益發場 金りせん 之太宗曰非唯煬帝無道之君臣下亦不盡忠須相匡 苦痛虚以自誣元濟因此更事尋究二千人內唯有九 務深文為自營計非有教使然也帝然其言 人並令同日斬決大理丞張元濟怪之試尋其状乃有 1: 1: 餘

豈可得也若令緣此皆被貶責或恐逸相掩蔽罪刑斯 謂侍臣曰昔陶唐大聖柳下恵大賢其子丹朱甚不肖 戴州刺史贾崇以所部有犯十惡者被御史劾奏太宗 諫不避誅戮豈得苟行諂佞求悅譽乎居臣如此何能 能使陶染變革去惡從善令刺史化被下人咸歸善道 其弟盗跖為巨惡夫以聖人之訓父子兄弟之親尚不 終常如今日 不敗賴公等共相輔弱遂得图圖空虚欲公等善始令 歷代名臣奏議

欠日日日八十二

羌

釣聲價今之所憂正在此耳深宜禁止務在寬平伏 法 作甲者欲其堅恐人之傷作箭者欲其銳恐人不傷 失今後諸州有犯十惡者刺史不須坐罪明加糾訪 太宗又當口古者斷獄必訊於三槐九棘之官今三公 則各有司存利在稱職故也朕問法官刑罰輕重每稱 罪庶使刑罰適中肅清奸惡乃謂大理卿孫伏伽曰夫 網寬於往代仍恐主獄之司利在殺人危人自達以 曰此陛下之至仁也安敢不從 何

金少口屋

白量

卷二

至今悔恨乃命為刑部侍郎 太宗以英武定天下然其天資仁恕初即位有勘以威 之後悔之謂曰往者李道裕議張亮獄朕不從而殺之 部尚書張亮謀反帝命百官議其欲皆言亮反當誅獨 是至四年斷死刑天下二十九人幾致刑措時有告刑 将作少監李道裕上言亮反形未具不當誅帝不聽斬 以上及尚書九卿議之如此庶免冤濫羣臣皆稱善由 九鄉即其職也自今以後大辟罪皆令中書門下四品

飲定四車全書

歷代名臣奏議

丰

晏子請數其罪云爾養馬而死爾罪一也使公以馬殺 怒養馬官人将殺之皇后諫曰昔齊景公以馬死殺 太宗有一駁馬特愛之恒於宫中養飼無病而暴死帝 所以愛民厚俗之意太宗欣然納之遂以寬仁治天下 爾罪三也公乃釋罪陛下當讀書見此事豈忘之耶太 人百姓聞之必怨吾君爾罪二也諸侯聞之必輕吾國 而於刑法尤慎 刑肅天下者魏徵以為不可因為上言王政本於仁思

鞠報禮臣不實太宗部如請諫議大夫弘文館學士朱 其枉禮臣訴御史阿黨乞下有司雜訊不如所言請死 池陽令崔文康坐事機陽尉魏禮臣劾治獄成御史言 宗意乃解又謂房玄齡曰皇后庶事相故沃極有利盆 子奢諫曰在律上書不實有定罪令抵以死死者不可 爾

欠足四年 八号

胜代名臣奏議

丰

者皆懼而不敢申矣的可

復生雖欲自新弗可得且天下惟知上書獲罪欲自言

陵 盗髙廟玉環文帝欲當之族張釋之廷節曰假令取長 金りでん 魏固有差等犯不至死而致之死何哉令誤伐一栢殺 坐誤斧昭陵栢罪當死高宗詔誅之大理丞狄仁傑奏 高宗時左威衛大将軍權善才右監門中郎将范懷義 不應死帝怒曰是使我為不孝子必殺之仁傑曰漢 二臣後世謂陛下為何如主帝意解遂免死 川都督蘭齡之受財當死記羣臣議請論如法記戮 抔土何以加其法於是罪止棄市陛下之法在象 4 有

一次定四事全書 一 之法治官司受訊有言密事者馳驛奏之自徐敬業越 武后時后稱制懼天下不服欲制以威乃修後周告密 之有司又令入死非堯舜所以用刑者不可為後世法 之意在律有八王族戮于隐議親也刑不上大夫議貴 帝然之齡之齊高帝五世孫由是免死 也今龄之貪贓狼扈死有餘咎陛下以異於他囚故議 王貞鄉那王沖等起兵討亂武氏盆恐乃引酷吏周與 于朝堂御史大夫唐臨建言羣臣不知天子所以議之 歷代名臣奏議 ì

鑿空爭能相於以虐泥耳囊頭招脅鐵爪縣髮燻耳卧 之人足如狄仁傑魏元忠等皆幾不免左臺御史周 之宗室與朝廷之士日被告捕不可勝數天下之人為 使不得眠號口宿囚殘賊威暴取快目前被誣者苟求 隣穢溺刻害支體糜爛獄中號曰獄持閉絕食飲晝夜 **時衛遂忠等集告事數百人共為羅織構陷無辜自唐** 来俊臣輩典大獄與倭思止王弘義郭弘霸李敬仁康 疏曰比姦檢告計習以為常推劾之吏以深刻為功 粔

卷二百

峭澗起於安于韓季申商争持急刻恭夷相坐始於此 崔仁師請不改反逆緣坐刑名疏曰自告義農以降爰 得死何所不至為國者以仁為宗以刑為助周用仁而 也秦用其法遂至土崩漢高之務寬大未為盡善文帝 其叔代亂獄滋煩周之季年不勝其弊烈火原於子産 泣辜解網父子兄弟罪不相及咸臻至理俱為稱首及 及唐虞或設言而人不犯或畫像而下知禁三代之威 吕秦用刑而亡願陛下緩刑天下幸甚武后不納

たに 日声 とき

歷代名臣奏議

丰

金りいた 皇上爰發至仁念兹刑憲酌先王之令典採往昔之嘉 之存仁厚仍多凉德遂使新垣族滅信越並臨見嗤良 顧何爱兄弟既欲改法請更審量 隆周中典乖惻隱之情反惟行之令進退恭詳未見其 數簡手足有措刑清化洽未有不安忽以暴秦酷法為 **猷革弊蠲苛可大可久仍降綸鯚頑之九區故得斷獄** 史謂之過刑晉魏至隋雖有損益凝脂猶密秋茶尚煩 可且父子天屬昆季同氣誅其父子足累其心此而不 4

之策臣草木微品天恩降休伏刻肌骨不敢忘捨今陛 蒙天恩召見恩制賜臣曰既遇非常之主何不進非常 羲神農昔有天下誠未足比臣敢不竭節以効愚忠臣 太平之理而未美太平之功賤臣頑微竊感下列臣前 開自古聖王謂之大聖者皆云尚德崇禮貴仁賤刑刑 守右衛胄曹恭軍陳子却上奏曰臣聞告者聖人理天 下創三皇之業務三皇之理大統已集神化光明雖伏 下者美在太平太平之美者在於刑措臣伏見陛下務

次足四年 台島

歷代名臣奏議

幸四

育旁務於聖聖務勝殘皆不云以刑為德者無則聖王 萬物之靈直聰明作元后元后作人父母然則為人父 太平之資臣竊考之於天天貴生成驗之於人人愛生 措不用謂之聖徳不稱嚴刑猛制用獄為理者也故周 養天下者固當上務順天下務順人不天不人不可謂 獨稱文景皆由幾致刑措者也何者刑者政之末節非 有天下八百餘歲而唯頌成康漢有天下四百餘歲而 理故曰唯天為大唯堯則之又曰天地萬物父母唯人

金りせん

たらりはんいか 善矣然太平之理猶屈於獄官何以言之太平之朝務上 將務徳以順養之登于太和以協皇極今陛下之政雖盡 姓抱孫弄子鼓腹以望太平之政矣陛下為天地父母固 威風雨順時百穀昌熟可謂足為萬代之規也今天下百 矣應天受命有三皇之功順人正位有三皇之業拜圖処 洛有三皇之符尊名顯號有三皇之冊明堂神構萬象寅 母固當貴於德養不可務於刑殺臣伏惟陛下聖德至大 下樂化不宜亂臣賊子日犯天誅化者大獄增多逆徒 **壁代名臣奏議** Ī

於疎網者陛下務在寬典獄官務在急刑以傷陛下之 罪特蒙全活朽骨更肉萬死再生天地神祇實用同慶 摩刑死囚張楚金郭正一王彭祖王令基等以凶惡之 滋廣愚臣頑昧切謂皆實乃去月十五日陛下特察部 仁以誣太平之政臣竊私恨之賴陛下獨決天斷寬荡 元萬項百寮慶悅皆荷聖明臣乃知亦有無罪之人挂 囚李环等無罪明魏真宰有功又召見高正臣又重 何以知之臣伏見去年八月已来天苦霖雨自陛下赦

金少口月日書

之應必不虚来陛下法天垂仁天助陛下仁化獄吏急 也臣伏考之洪範驗之六經聖人法天天亦助聖休咎 而見慶雲天意如此陛下豈可不承順之夫刑者怒也 法則條而陰雨陛下赦罪則舒而陽和君臣數與則喜 皆所共見臣開除條者刑也陽舒者德也慶雲者佳氣 李环等罪天朗氣清又九月十八日明堂享會慶雲抱 日五彩紛郁龍章竟天萬品咸觀宇宙同慶又其月廿 日思勃免楚金等死初有風雨變為景雲司刑官屬

次定四車公島

歷代名臣 奏議

三六

太平之陷用登仁壽之城豈非至徳克明哉昔鄧太后 或是或非陛下何不悉見召之自詰其罪罪真實者顯 大聖光宅天下哉今者縣獄囚徒多極法者道路之議 之理本以崇德配天之業不以務刑令垂拱法官且猶 以天降早親決洛陽囚徒良史書之而以為德況陛下 示明刑罪有監者嚴誅獄吏使天下咸服人知政刑以清 議殺布政衛室而未措刑賤臣頑愚尚疑未可況巍巍 不可以承嘉氣令又陰雨臣恐過在獄官況陛下明堂

天卓若日月微臣固陋将何克負然臣聞忠臣事君有死無 望達陛下過意權臣草恭之下昇在麟臺之閣光寵自 古敗之聖王所誠陛下萬代之業千載之名故不可使 子昂為守麟臺正字义上諫刑書曰臣本蜀之匹夫官不 二懷伎不諫罪莫大馬況在明聖之朝不諱之日方復鉗 大聖億萬超於鄧后者矣夫獄吏不可信多弄國權自 不勝愚懇忠憤之至輙投諫匭昧死上聞 竹帛書之有虧於此也伏願熟察以美太平之風賤臣

たこのあたいはう

胜代名 臣奏議

說伏惟陛下少加察馬臣聞古之御天下者其政有三王 莫不想望聖風冀見神化道徳為政府特待於陛下矣且 古将制静宇宙保人黎人發號施令出於誠燻天下蒼生 是以化之不足然後威之威之不變然後刑之故至於刑 者化之用仁義也霸者威之任權智也強國脅之務刑罰也 口下列倪仰偷祭非臣之始願也不勝愚惑輙奏狂昧之 則非王者之所貴矣況欲光宅天下追功上皇專任刑殺 以為威斷可謂策之失者也伏觀陛下聖徳聰明遊心太

金沙巴尼石電

たこうシンド 爵賞叶于闕下者日有數美于時朝廷惶惶莫有自固海 流血小樂腾點至有姦人榮感乗臉相誣糺告疑似其圖 臣聞之聖人出治必有驅除蓋天人之符應休命也日者 **遊有跡沙嫌疑亂相速引莫不窮捕考劾枝葉蟠挐大或** 開詔獄重設嚴刑冀以懲創勘于天下逆黨親屬及其交 其首亂唱禍法令誅屠將息姦源窮其黨與遂使陛下大 東南微孽敢謀亂常陛下順天行誅罪惡咸伏豈非天意 欲彰陛下神武之功哉而執事者不察天心以為人意惡 歷代名臣奏議

前圖比者刑獄紛紛復起陛下不深思天意以順休期 其大功已上一 天下百姓思安久矣曩屬北人侵塞西茂寇遣兵草 尚以督察為理威刑為務使前者之詔不信於人愚臣 欣然賀陛下聖明得天下之機也不謂議者異見又執 内傾聽以相驚恐賴陛下仁慈憫斯危懼賜以恩詔 昧馬竊恐非三皇五帝伐罪吊人之意也臣竊觀當今 圖向歷十載關河自北轉輸幽熊秦蜀之西馳騖湟海 切勿論時人獲泰謂生再造愚臣竊亦 許 相

金分四月全書

當時天下疲極矣重以大兵之後屢遭凶年流離飢餓 |節也先王以禁暴整亂不得已而用之今天下幸安萬 中國無事陰陽大順年穀累登天下父子始得相養矣 とこうら 政肅理家區愚臣暗昧竊有大感且臣聞刑者政之末 故揚州構禍殆有五旬而海内晏然纖塵不動豈非 不務玄默以救疲人而專任威刑以失其望欲察察為 死丧略半幸願陛下以至聖之德撫寧兆人邊境獲安 下蒸庶厭亂哉臣以此卜之知百姓思安久矣今陛下 1.41 旺代名巨奏谈

莫知寧所臣聞自古聖人不有外患必有内憂物理之 變随時之義也頃年已来伏見諸方告密囚累百千輩 物思春陛下乃以末節之法察理平人臣愚以為非適 推捕冠蓋如市或謂陛下愛一人而害百人天下喁喁 意相讎睚眦之嫌即稱有密一人被訟百人滿獄使者 恕又屈法容之傍訴他事亦為推劾遂使姦惡之黨快 大抵所告皆以揚州為名及其窮竟百無一實陛下仁 然也臣不敢以遠古言之請借隋而說臣聞長老言隋

多分四月全書

一行屠戮大窮黨與海内豪士無不罹殃遂至殺人如麻 也皇極之任可以刑罰理之遂使兵部尚書樊子蓋專 業煬帝不寤暗忽人機自以為元惡既誅天下無巨猾 感挟不臣之勢有犬盗之心欲因人謀以竊皇業乃稱 首足異處何者天下之弊未有土崩蒸人之心猶望樂 兵中夏将據洛陽哮閩之勢傾宇宙矣然亂未踰月而 元戎以百萬之師觀兵遼海天下始騷然矣遂使楊玄

之末代天下猶平煬帝不龔窮毒威武厭居皇極自總

读定四車全書

歷代召臣奏議

四十

誠以殺為詞非僧於人也而利在已故上希人主之古 識大方斷獄能者名在急劾文深網審則共稱至公爰及 荆南李密竇建德亂於河北四海雲搖遂並起而隋族 人主亦謂其奉法於是利在殺人罕能平恕故獄吏 觀三代夏殷周興亡下及秦漢魏晉理亂莫不皆以毒 亡矣豈不哀哉長老至今該之委曲如是臣竊以此上 流血成澤天下靡然始思為亂矣於是蕭銑朱祭起於 刑致敗壞也夫大獄一起不能無濫何者刀筆之吏罕

Б

大臣の事人は 臣開古者明王重慎刑罰蓋懼此也書不云乎與其殺 之有聖德而不降澤於天下人也儻早遂過春廢於時 亢陽機候雲而不雨農夫釋未瞻望嗷嗷豈不由 陛下 之則有凶年人既失業則禍亂之心怵然而生矣頃来 種今年稼穑必有损矣陛下何不敬承天意以澤恤人 濫也冤人吁嗟感傷和氣和氣悸亂犀生属疫水旱随 以圖榮身之利徇利既多則不能無濫濫及良善則淫 刑逞矣夫人情莫不自爱其身陛下以此察之豈能無 胜代名臣奏説

辜被害者以干萬數當此之時劉氏宗廟幾傾覆矣賴 故事有招禍而法有起姦僕大獄未休支黨日廣天下 我愚臣竊為陛下不取也且愚人安則樂生**危則思變** 金グロルとう 論天下以安耳臣每讀漢書至此未當不為戾太子流 武帝得壺關三老上書廓然感悟夷江充三族餘獄不 獄起江充行許感亂京師致使太子奔走兵交官闕無 疑惑相恐無辜人情之變不可不察告漢武帝時巫蟲 不辜寧失不經陛下柰何以堂堂之聖猶務强霸之威

其衣冠當文景之時幾致刑措歷兹干載以為美談臣 鳳閣舎人韋嗣立上疏曰臣竊嘗聞之在堯舜之日畫 而貪生也誠恐負陛下恩愚臣不敢以微命蔽塞聰明 臣不避湯錢之罪以螻蟻之命輕觸宸嚴臣非不惡死 奏天下幸甚 圖其可否往者不可諫来者猶可追無以臣微而忽其 亦非敢欲陛下頓息刑罰望在恤刑耳乞與三事大夫 涕也古人云前事之不忘後事之師伏顧陛下念之今

次定四車全書 一

歷代名臣奏號

獨有往之論法或未盡善皆由主司姦兇感亂視聽尋 牵數年不絕遂使巨姦大猾伺除乗間內包豺狼之心 其事楊豫之後刑獄漸與用法之伍務於窮竟連坐 今天下萬姓識陛下本心尚使四海多街宽之人九泉 伏惟陛下睿哲欽明窮神知化自軒昊以降莫之與京 外示應鸇之跡陰圖潜結共相影會構似是之言成不 有抱痛之鬼臣誠愚暗不識大綱請為陛下始末而言 而陛下聖察具詳之矣然竟未能明其本源察其前事 相

基二

大江日 人 者雖有敏識通才被告言者便遭枉抑心徒痛其冤酷口 苟成公幼自求官賞當時稱傳謂為羅織其中陷刑得罪 減相緣共坐者不可勝言此豈宿構讎嫌將申報復皆圖 |情是其實犯雖欲寬拾其如法何於是小乃 身 誅大則 族 士庶連頸受戮道路籍籍雖知非辜而鍛鍊已成辨占皆 合級學陶為理于公定刑則謂污棺毀極猶未塞責雖陛 赦之罪皆深為巧誣恣行楚毒人不 勝痛便乞自誣公卿 下仁慈哀念恤獄緩死及覽辭状便已周密昏謂勘鞫得 歷代名臣奏議 四二

知弄法悔文傷人實甚賴陛下特廻聖察的然詳究周與 莫能以自明或受誅夷或遭極竄並甘心引分赴之如歸故 丘動之類弘義俊臣之徒皆相次伏誅事暴遐邇而朝野 亦皆自誣向非陛下至明垂以省察則趙醢之戮已及其 慶泰若再親陽和且如仁傑元忠俱罹枉陷被勘鞫之際 身欲望輸忠聖代安可復得陛下擢而升之各為良輔國 之棟幹稱此二人何乃前非而後是哉誠由枉陷與甄明 耳臣但恐往之得罪者多並皆此流則向時之冤其數甚

金少とたるで

卷二百十五

成是虐吏之辜幽明歡放則感通和氣和氣下降則風 雨以時風雨以時則五穀豐稔成既稔矣人亦安矣太 普宮恩造如此則天下皆知此所陷罪元非陛下之意 重一時原洗被以的蘇伏法之輩追還官爵緣累之徒 之伍自垂拱已来大辟罪已下常赦所不原者罪無輕 之大徳施雷雨之深仁歸罪於削刻之徒降恩於枉濫 上達則水旱所與欲望歲登不可得也陛下儻弘天地 聚昔殺一孝婦尚或降災而濫者蓋多寧無怨氣怨氣

钦定四車 全書 ~

胜代石臣奏説

81+19

罰不逮嗣故卻芮亂國而缺升諸朝嵇康蒙戮而紹死 平之美亦何遠哉伏願陛下深察 服者尚數十條且詔書與逆同堂親不任京畿總麻親 于難則於他親不復致疑今選部廣責逆人親屬至無 適長使人威福耳臣請如令覆奏則死者無恨又古者 實欲訴無由以就亦該豈不痛哉此不足檢下之姦亂 **比犯大逆 韵使者勘當得實軟決人命至重萬有一不** 萬年主簿徐堅上言曰書有五聽令有三覆慮失情也

殺生之柄竊人主之威案覆既不在秋官省審復不由 聞奏倘有冤濫何由可知況以九品之官專命推覆操 必三有然後行刑比日獄官單車奉使臨時專決不 時有告勝州都督王安仁謀反太后敕殿中侍御史王 否御史中丞李嗣真乃上疏曰古者獄成公卿參聽王 其首朝士人人自危每朝輙與家人訣曰未知復相 弘義按其事弘義素酷無行安仁不服弘義即 不得侍衛臣請如詔書外 切不禁以申曠蕩 加上 復 刎

たこのきとう

胜代石臣葵藏

四十五

悖酷吏意哉且被問不承則重罹具樣如張虔勗李安 狱朝臣相逮引一切承反朕意其枉更界近臣臨問 類自誣當是時以告言為功故天下號曰羅織甚於漢 得其手牒不冤朕無所疑即可其奏自俊臣等誅遂無 姚崇拜侍郎后當語左右曰往周興来俊臣等數治 反者然則向論死得無冤邪崇對曰自垂拱後被告者 門下國之利器輕以假人恐為社稷之禍太后不 鉤黨雖陛下使近臣覆訊彼尚不自保敢一 摇手以 聽 댭 詔

金り口月

11

卷二百

十五

共之然一朝下吏屈挫牽頓民且哀憐是忘免死之思 母風化所瞻今使裸躬受笞事太逼辱法至死則天下 尚書左丞相裴耀卿上言曰刺史縣令異諸吏為人父 立宗時夷州刺史楊海以贓抵死有詔杖六十流古 弗推後若反有端臣請坐知而不告后悅曰前宰相務 安臣以一門百口保内外官無復反者陛下以告牒置 順可陷我為淫刑主聞公之言乃得朕心賜銀千兩 静等皆是也今賴天之靈發寤陛下凶豎殲夷朝廷义 44

大三日月 · 一

歷代名臣奏議

四十六

也凡大暑決四多死秋冬乃有全者請今貸死決杖會 杖刑必三覆後決今非時不覆或天其命非所以寛宥之 而有傷心之痛恐非崇守長勸風俗意又雜犯抵死無 陳州刺史李邕素輕張說與相惡會仇人告邕贓貸枉 **威夏生長時並停則有再生之實** 任陳平不以行禽息隕身不析生北郭碎首不受死向 而棄行烈士抗節勇者不避死故晉用林父不以過漢 法下狱當死許昌孔璋上書曰明主舉 能而舍過取才

金岁口厚石書

とこりを 若林父誅陳平死百里不用晏嬰見逐是晉無赤狄之 知有臣臣不逮邕明矣夫知賢而舉仁也任人之患義 軀膏鉄鉞以代邕死臣與邕生平不 款曲臣知有邕邕不 臣聞生無盆於國書不若殺身以明賢臣顧以六尺之 身受謫屈而姦謀沮解即邕有功於國且邕所能者拯 土漢無天子之尊泰不殭齊不霸矣伏見陳州刺史邕 孤恤窮救乏賙恵家無私聚今聞坐贓下吏死在旦夕 剛毅忠烈難不苟免往者折二張之角挫韋氏之鋒雖 こして **歴代名臣 奏談** 四七

願畢矣若以陽和方始重行大戮則臣請伏劔不敢煩 改行與林父曲逆之功臣得瞑目附禽息北郭之迹大 者所知而甘之死者非特惜邕賢亦以成陛下於能之 遠思剧孟近取於邕况告成岱宗天地更新赦而復論 也獲二善以死臣又何求伏惟陛下寬邕之死使率德 天以一賢而敵七國之衆伏惟敷含垢之道棄瑕之義 有司皇天后土實聞臣言昔吳楚反漢得剧孟則不憂 誰無罪惟明主圖之臣聞士為知已者死臣不為死

一番写正月 全書

孽刼服官吏其人尚多今不開自新之路而盡誅之 顧其生可盡責耶陛下之親戚軟舊子若孫一日皆血 獨上奏曰法有首有從情有重有輕若一 代宗時東京平陳希烈等數百人待罪議者將悉抵死 慈疏奏邕得减死 帝意亦欲懲天下故崔器等附致深文李峴時為三司 下與天下惟新意且逆臣亂常誰不凌汙衣冠奔亡各 1.砧尚為仁恕哉書稱殲厥渠魁脅從問治況河北殘 切論死非 足

たこの声とい

胜代名臣葵説

四十八

堅叛者使為賊致死困獸猶關沉數萬人乎於時器與 吕諲皆龊趣文吏操常議不及大體尚騰頼固爭數 置實参状曰右希頗奉宣進止朝来共卿等商量實参 **德宗時中書侍郎同中書門下平章事陸勢奏商量處** 事卿等所奏雖於大體甚好然此人交結中外意在不 乃見聽衣冠蒙更生賊亦不能使人歸怨天子峴之 測狀試根尋灼然審知情狀所以有此商量又聞實參 力 Ð

金ガセル

4

にこの見 晏久掌質財當時亦抬怨識及加罪責事不分明叛者 未通所宜重慎實參項司釣軸頗怙恩私貪饕貨財引 斯謂大臣進退之間猶宜有禮誅戮之際不可無名劉 同憂憤內絕狐疑豈願遲廻更貽念慮但以嘗經重 深古又奉密宣皆以社稷為言又知根尋已審敢不上 同憂宜即作文書進来此事非小不可更遅者臣面承 既得以為辭衆人為之懷愍用刑暧昧損累不輕事 在彼處亦共諸處交通不絕社稷事重卿等只合與朕 1: 1: 股代名臣奏樣 四十九

大惡跡既未露人皆莫知臣等親奉威顔議加刑辟 多分で月 手書 **峻罰必謂冤誣羣情震驚事亦非細若不付外推鞫** 開凶險之意尚昧結構之由況在衆流何由察悉忽 縱親黨此則朝廷同議天下共傳至於偕懷異圖將 固所明知有何顧懷轍欲管救良以事 關國體義絕 恐難定罪名乞留屠聰更少詳度實参於臣素分陛 俯亮愚誠 所冀典刑不濫於清時君道免虧於聖德持希天鑒 巷 起 行 私 下 則 但

含弘務全事體特寬嚴憲俯貸餘生始終之思實足感 流貶更移向遠惡處者伏以實参罪犯誠合誅夷聖德 参宜便商量處置其實參等所有朋黨親密並不可容 中實榮李則之首末同惡無所不至又並細微不比實 宜更商量若絕恐事體不穩即且流貶向絕遠惡處實 一誤皆有憑據事不暧昧只緣連及處多不可推按卿等 ·動又上奏曰右希顔奉宣進止實奏結朕左右無有陰 在側近宜便條疏盡發遣向僻遠無兵馬處先雖已經 胜代名臣奏議

大と四年と

ዃተ

足彰勸勵實禁與参雖是近屬亦甚相親然於敖密之 等亦宜減降又於黨與之内亦有淑慝之殊稍示區分 且實紫實中李則之等既皆同惡固亦難容然以得罪 来所行必應不至凶險恐須差異以表 詳明臣等商量 晚年頗見疏忌若論今者陰事則尚未完端由如據比 中都無邪僻之事仍聞激愤屢有直言因此漸構猜熱 相因法有首從首當居重從合差輕参既蒙恩於全申 於庶品仁育之恵不獨幸於斯人所議貶官謹具別状

とこうこ 復摇令者再责竇参特緣别有結構陛下親自尋完審 苟無高節出衆何能特立不羣實參久秉鈞衡特承寵 庶允從輕之典以治好生之恩夫超勢附權時俗常態 實祭更贬遠官實中則之並除名配流謹具别状進擬 謂黨私自非甚與交親安可悉從貶累況實参罷點迨 被接引或骤與為延如此之徒十恒七八若聽流議皆 渥君之所任孰敢不從或追於門庭或結以申外或偏 欲周星應是私黨近親當時並以連坐人心久定不可 驻代日臣奏義 5

惡事其非定錢物奴婢之類豈不合收納入官實参身 量除同謀陰邪事状分明者其餘一 既遠貶亦恐被人破除隱沒令欲使人勾當收拾卿等 物猶並徵贓竇参貧朕至深廣納賄貨又更交結謀 **贄又上奏曰右希顏奉宣進止凡是官吏貪濁取受錢** 稳便未審可否 冷胥罪無指名誰不疑懼中外汹汹殊非今猷臣等商 得事情所與連謀固知定數令若善加譴斥則恐飜 切更無所問將為 行 獭

副定四库 全書

及1 百 **駅定四車全書** 姦贓一 納其資産者也伏惟聖徳廣大如天包含懲忿於暴憲 蓋示懲戒匪貪貨財何當有罪未斷有法未詳而可以 法既定方合後收叛逆則盡沒其家姦贓則止後所 犯 獄成而聞於天子其有抵于深辟者制可既下所司 猶 寺論罪會府覆奏掖垣参詳如是悉無異詞然後謂之 三五覆奏庶或宥之聖王爱人恤刑乃至如此精慎罪 商量可否者謹按國家典法沒入官産唯有兩科一 | 謂叛逆皆須先鞫犯状審得實情憲司察宛法 胜代石臣奏議

見明堂圖始禁鞭背列聖所循皆尚德教故天實大盗 公言 憲宗當問政之寬猛孰先禮部侍郎同中書門下平章 之中念終於常情之外已存惠貸不真嚴刑令若簿録 竊發俄而夷滅蓋本朝之化感人心之深也帝曰誠如 事權德與對曰唐家承隋苛虐以仁厚為先太宗皇帝 其家竊恐以財傷義很家下問實荷皇明軟罄愚誠所 祈天鑒謹奏

大足四年公等 頸異處大辟之目不出兩端淫刑之與近聞數等蓋緣 案名例律死刑二絞斬之謂也絞者筋骨相連斬者頭 外地不守通規或以長釘貫人手足或以短刀臠人肌 年不能成人盡誅則傷仁願去尤者自內安外以靜犀 後晉出帝開運中諸鎮恣用酷刑左拾遺實儼上疏曰 心帝善之 偓曰禮人臣無 將將必誅宮婢負恩不可赦然不三十 昭宗時韓全誨誅官人多坐死帝欲盡去餘黨學士韓 歷代名臣奏議 五二

帝從之 金グロかる言 膚選延信宿不令就死冤聲上達和氣有傷望加禁止 歴代名臣奏議卷二百十五